

25.MARZO.2020

INFORME DE EVALUACIÓN

ÍNDICE

00 BREVE RESUMEN DEL EVENTO	1
01 EVALUACIÓN LOGÍSTICA	1
02 EVALUACIÓN PLATAFORMA VIRTUAL	2
03 EVALUACIÓN de PARTICIPANTES	2
04 EVALUACIÓN de PANELISTAS	8
05 REPERCUSIONES	9
06 RESUMEN DE LECCIONES APRENDIDAS Y MEJORA	9

00 | BREVE RESUMEN DEL EVENTO

Primera **conversación virtual** de la plataforma “el día después será” llevada a cabo el día 25 de marzo a través de la herramienta Zoom Seminar. El **propósito** de esta primera sesión denominada “El día después... ¿Cómo lo imaginamos?” ha sido poner de manifiesto que podemos aprender algo valioso de la crisis, reuniendo a una primera comunidad para discutir el concepto de “el día después”, contrastarlo, enriquecerlo y validarlo con un grupo de expertos.

La conversación se dio entre personas expertas en los ámbitos de la salud (**Rafael Vilasanjuan**), medio ambiente (**Fernando Valladares**), económico (**José Moisés Martín**) y social (**Cristina Monge**). La misma fue moderada por **Leire Pajín**, y tuvo como presentadores a **Carlos Mataix** y **Mónica Oviedo**.

01 | EVALUACIÓN LOGÍSTICA

HORARIO Y DURACIÓN

Total: **124 min.**

Conexión previa con ponentes y equipo de producción: **26 min.**

Sesión transmitida: **97 min.**

RESPECTO DE LOS TIEMPOS

La sesión comenzó 2 minutos antes de la hora señalada y se extendió por 5 minutos.

FUNCIONAMIENTO DE LOS ROLES ASIGNADOS

OK, sin incidencias.

COORDINACIÓN DEL EQUIPO

OK, sin incidencias.

CANALES DE COMUNICACIÓN DEL EQUIPO

El equipo de producción se comunicó mediante grupo de Whatsapp: las reglas de comunicación deberán ajustarse para próximos eventos con la premisa de enviar sólo información relevante para quienes están en los controles.

Entre el equipo de producción, los panelistas y la moderadora se utilizó el canal de chat de ZOOM. Se sugiere buscar otro método ya que se generó mucho ruido, los panelistas activaban (sin intención) el chat que permitía la participación de los asistentes.

ESTRUCTURA DEL GUIÓN

Incidencias: contar con más tiempo para presentación de los/las ponentes.

PROYECCIONES/PPT

Se proyectó una PPT de apertura y cierre de la sesión con la opción “Compartir pantalla”.

GESTIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE LA AUDIENCIA

La participación de la audiencia se canalizó a través de la opción de Preguntas y Respuestas de ZOOM. La persona con el rol de Moderación Q&A realizó una selección de preguntas agrupadas por tema que envió por chat a la moderadora.

Antes de dar la palabra a la asistente con la pregunta más votada por el público se consultó su conformidad.

FORMULARIO DE INSCRIPCIÓN

- Sugerencia: en la pregunta ¿Formas parte de una institución? incluir opción SI/NO.
- En el formulario de inscripción crear una lista cerrada de tipos de organización y un espacio para completar con el nombre de la misma. Se sugiere la siguiente tipología: **Entidad pública / Entidad académica / Empresa / Profesional independiente / Asociación/ONG/Fundación / Otra**

02 | EVALUACIÓN PLATAFORMA VIRTUAL

ACCESIBILIDAD

→ Se detectó la dificultad de algunas personas de utilizar ZOOM.

Sugerencia: Generar un micro instructivo que se incluya en la invitación.

INTEGRACIÓN CON OTRAS HERRAMIENTAS

→ YouTube Live: ok

Incidencia; Se detectó que el streaming en Youtube no muestra los cuadros de sondeo/encuestas de la herramienta Zoom Seminar lanzados durante el evento.

FUNCIONAMIENTO DE LOS SONDEOS/ENCUESTAS (EN ZOOM SEMINAR)

Incidencia: la primera encuesta no permitía la elección de opción múltiple, se corrigió para la segunda.

FALLOS GENERALES

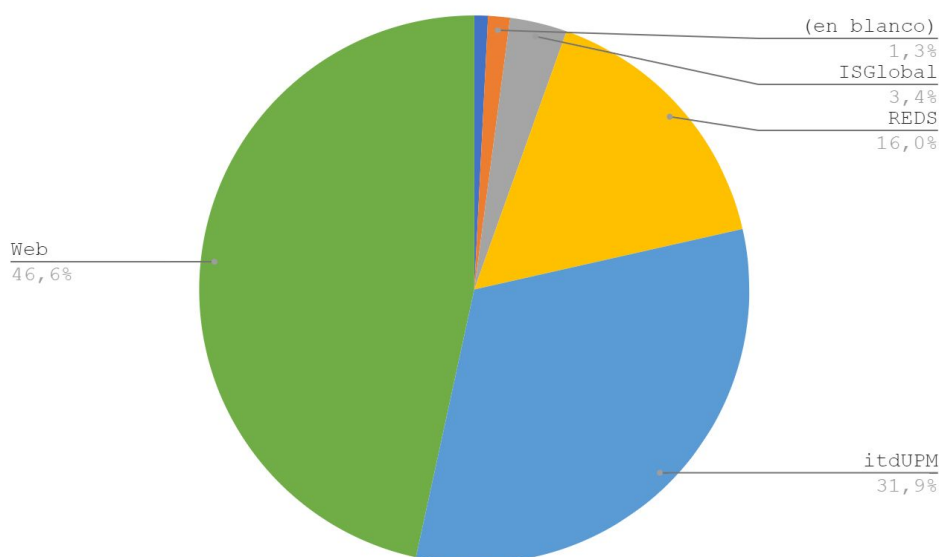
→ Por cuestiones técnicas de la plataforma no se actualizó el plan de 3000 participantes imposibilitando la participación de muchos inscritos.

03 | EVALUACIÓN de PARTICIPANTES

TOTAL DE INSCRIPCIONES

1998

ORIGEN INSCRIPCIONES



TOTAL DE ASISTENTES A LA SESIÓN

Zoom | **1249** (espectadores exclusivos) - **1001** (conexiones simultáneas)

Youtube | **360**

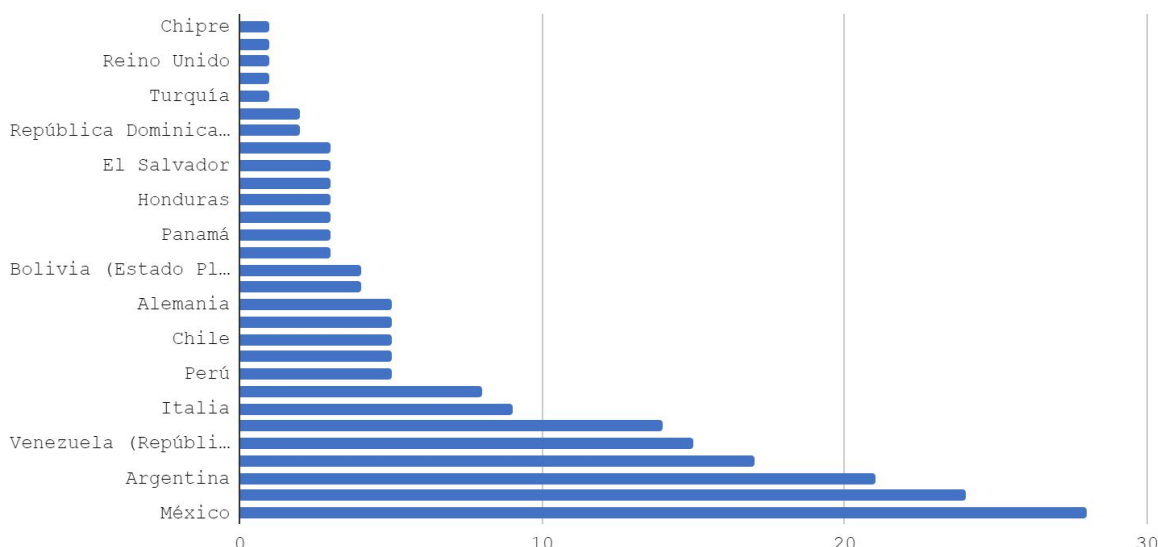
RATIO ENTRE INSCRITOS Y ASISTENTES

Zoom(espectadores exclusivos) + Youtube | **80.53%**

PAÍSES CONECTADOS

Total: **1249** | España: **1050**

Resto de los países



PERFIL DE PARTICIPANTES (DE QUÉ TIPO DE ORGANIZACIÓN)

Incidencia: debido a la gran cantidad de organizaciones participantes y la ausencia de una pregunta de respuesta cerrada en el cuestionario de inscripción se ha desestimado la sistematización de dichos datos.

Sugerencia: En el formulario de inscripción crear una lista cerrada de tipos de organización y un espacio para completar con el nombre de la misma.

CANTIDAD DE PREGUNTAS LANZADAS POR LOS ASISTENTES:

Para esta ocasión el público ha podido interactuar a través de tres canales. La herramienta de preguntas y respuestas habilitada por la plataforma Zoom, vía email previo a la sesión y por el chat de YouTube.

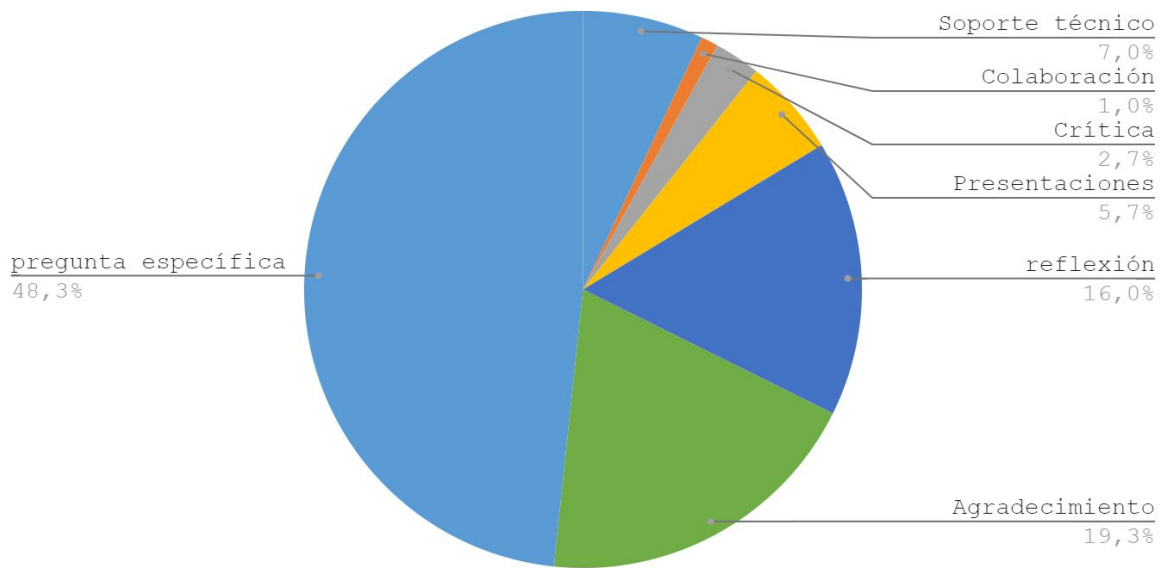
Incidencia: No se ha realizado la sistematización tanto de la calidad como de la cantidad de comentarios en el chat de YouTube; se evaluará la necesidad de contar con esos datos en la próxima conversación.

Zoom | 300

Mail | 35

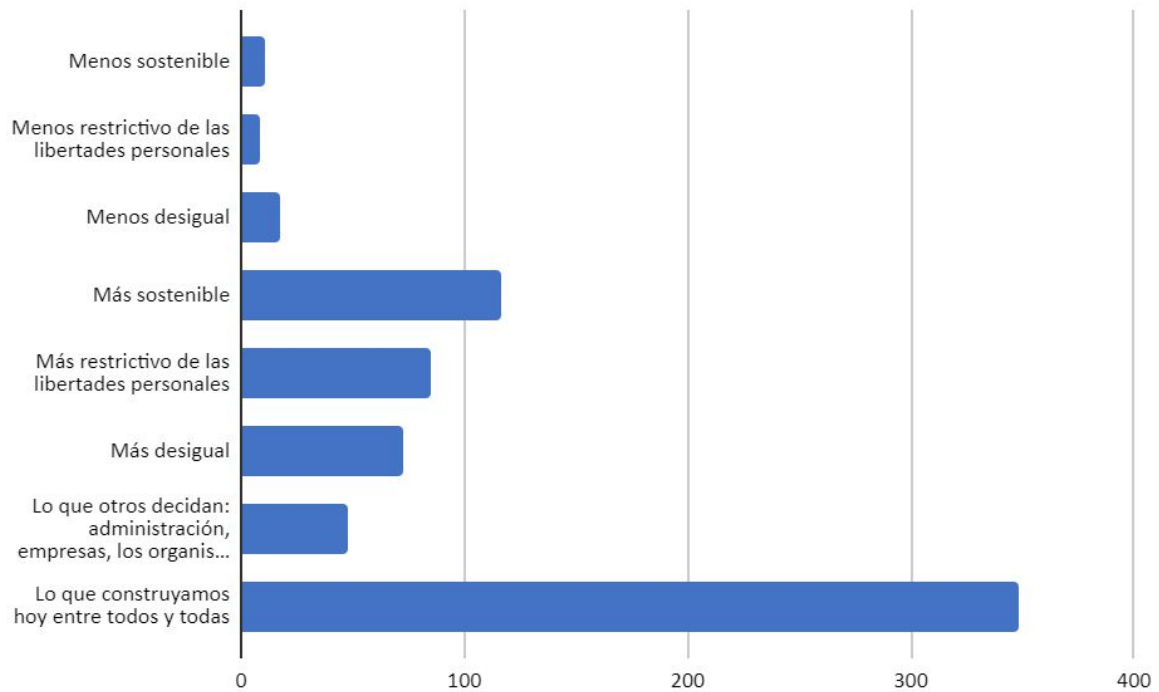
CALIDAD DE LAS PREGUNTAS

Las preguntas (300) recibidas en la plataforma Zoom fueron tipificadas según su contenido. En el gráfico a continuación puede verse que el 48,3% han sido preguntas específicas relacionadas con la conversación.

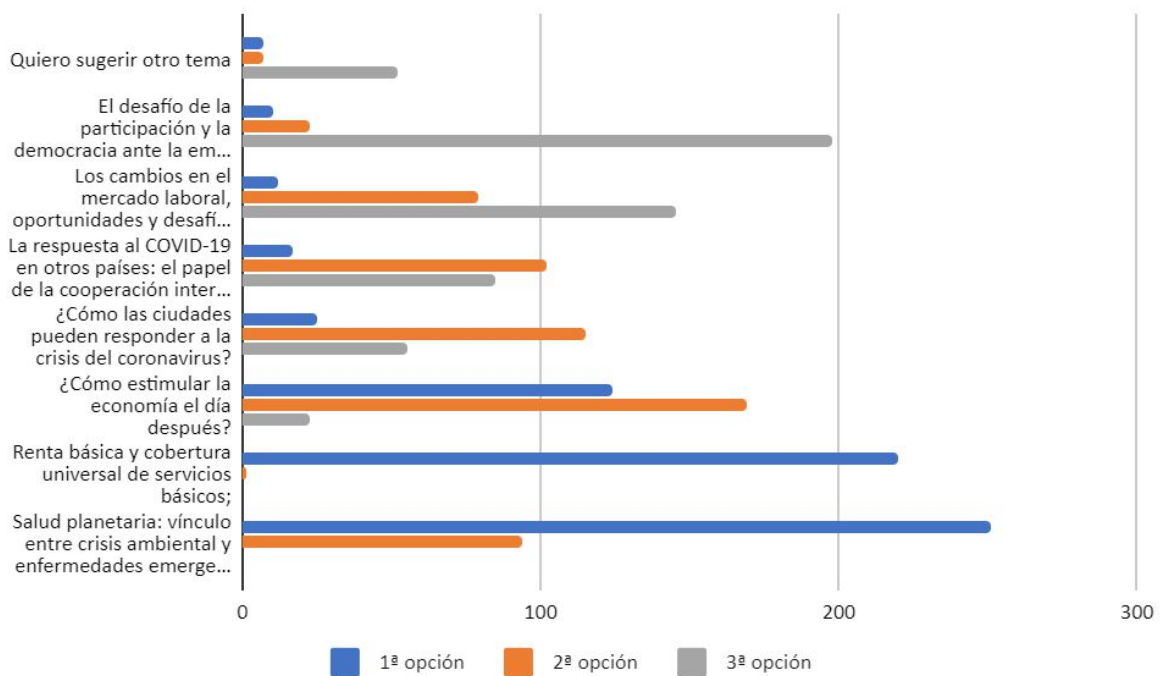


ENCUESTAS EN ZOOM

“Imagino que el día después será...”



Temas para las siguientes sesiones



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES (ENVIADA AL FINAL)

Se preparó una encuesta de satisfacción para lanzar al finalizar el evento (en Google Form). Las preguntas eran 4 más un espacio para dejar el correo electrónico:

1. ¿Cómo valorarías la primera sesión? (de 1 a 4)
2. ¿Qué te parece el horario de realización? (de 1 a 4)
3. ¿Te gustaría contribuir a esta iniciativa? ¿Qué podrías sumar? (campo de texto libre)
4. Sugerencias para próximas sesiones (campo de texto libre)

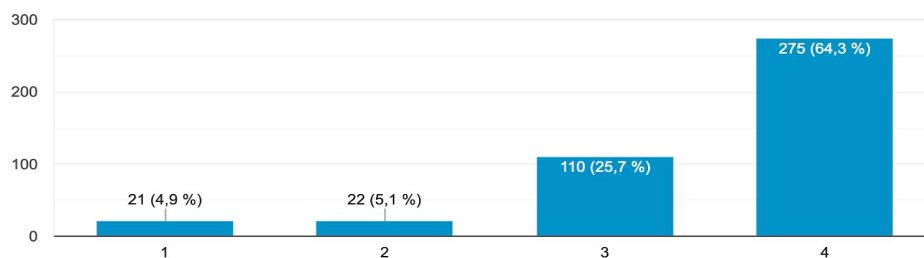
ZOOM: por cuestiones técnicas desconocidas la encuesta no se disparó desde la herramienta.

YOUTUBE: se insertó el enlace a la encuesta en el panel de descripción del vídeo.

Obtuvimos 428 respuestas, los principales resultados fueron los siguientes:

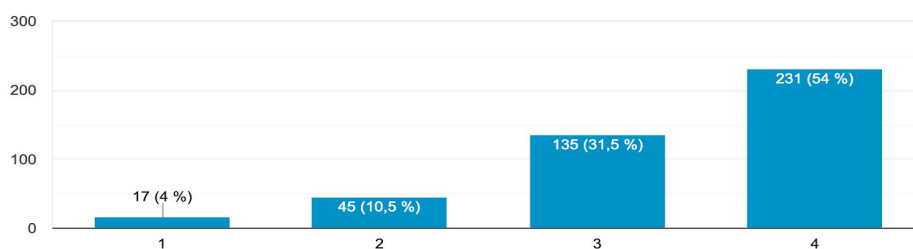
¿Cómo valorarías esta primera sesión?

428 respuestas



¿Qué te parece el horario de realización?

428 respuestas



SUGERENCIAS PARA PRÓXIMOS EVENTOS (RELACIONADAS CON FORMATO Y PONENTES)

- más aforo en la herramienta
- mejorar diversidad de participantes del ámbito ciudadano
- más tiempo para la participación de los analistas/expertos
- menos ponentes
- tónica más propositiva y ejemplos concretos
- más mujeres ponentes

→ "ponente detractor"

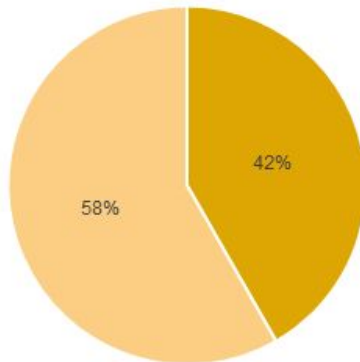
SÍNTESIS DE SUGERENCIA DE TEMAS PARA PRÓXIMAS SESIONES DE LOS PARTICIPANTES

- Economía mundial a corto plazo. Mercado laboral.
- Impacto en el cambio climático. ¿Cómo ajustar la capacidad de carga del planeta y la abundancia de población humana?
- Aplicación de la Agenda 2030 en localidades pequeñas. Impactos en las administraciones locales.
- Comunicación de crisis: "Fakenews"
- Renta básica: conexión con "la España vaciada."
- Transición en nuestro sistema agrícola, seguridad alimentaria y ambiental.
- Teoría de cambio de la iniciativa.
- Plantear iniciativas concretas. Experiencias locales para afrontar esta crisis. Iniciativas ciudadanas.
- Educación ambiental. Transformación desde la educación.
- Respuesta urbana a las crisis. Ciudades resilientes/sostenibles. Relación ciudad-territorio.
- Medio ambiente y las enfermedades emergentes
- Impacto de la crisis del COVID-19 a la gobernanza global, (organizaciones internacionales, UE)
- Movimientos migratorios. Reflexionar sobre securitización, privatización, externalización, criminalización.
- Comparativa con otras pandemias mundiales, y análisis porqué del impacto mundial del coronavirus.
- Traslado a la ciudadanía del cambio de un paradigma social.
- Biodiversidad-Biología-Medicina
- Cooperación para el Desarrollo post crisis
- Poblaciones vulnerables: Infancia, vejez.
- Involucramiento de las empresas. Responsabilidad Social Corporativa. Colaboración público-privada.
- Implantación de sistemas no capitalistas. Decrecimiento como vía de desarrollo.
- Desigualdades
- Teletrabajo, digitalización.
- Resiliencia: diferentes escenarios socioculturales y socioeconómicos.
- Seguridad y servicios sociales
- Soluciones basadas en la naturaleza

RATIO DE INTERESADOS/AS EN PARTICIPAR

De 428 encuestas respondidas 178 respondieron estar interesados/as en colaborar.

■ Interesado/a en contribuir ■ Sin respuesta



LECCIONES APRENDIDAS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN

- Se sugiere que la primera pregunta de interés en participar sea de respuesta cerrada: SI/NO.
- Las preguntas sobre cómo participar deben estar categorizadas, caso contrario es muy difícil analizar las respuestas con texto libre. Sugerimos evitarla para próximas sesiones, atento que esa información será recogida en la página web de "El Día Después será..."

04 | EVALUACIÓN de PANELISTAS

EQUIDAD DE GÉNERO

Presentadores: 1 | mujer 3 | hombres

Moderadora: 1 | mujer

Panelistas: 1 | mujer 3 | hombres

INTERDISCIPLINARIEDAD DE PONENTES/MODERACIÓN

ingeniería de organizaciones / sostenibilidad en empresas / sociología / ciencias políticas / economía / ciencias biológicas / periodismo - ciencias de la información

DIVERSIDAD POR ORIGEN

España 100%

CALIDAD Y TIPO DE INDICACIONES PREVIAS

Se hizo llegar a los/las panelistas un documento con "Referencias técnicas y recomendaciones" técnicas y de conexión. Se celebró una reunión previa a la sesión (media hora) en la que se brindaron indicaciones uno a uno de la iluminación, ubicación de la cámara y sonido.

05 | IMPACTO EN MEDIOS

APARICIÓN EN LA PRENSA

Pajin, L., Fanjul G., Delgado A. & Mataix C. (23 de marzo 2020). "El día después". El País, Tribuna. Recuperado de https://elpais.com/elpais/2020/03/23/opinion/1584952919_657784.html

Entrevista a Carlos Mataix (en el minuto 1h30min). (23 de marzo 2020). Podcast de La Brújula, con Juan Ramón Lucas. Recuperado de https://www.ondacero.es/programas/la-brujula/programas-completos/la-brujula-23032020_202003235e793c894626fc0001bc961a.html

REGISTRO DE APARICIONES EN MEDIOS

INFORME DE IMPACTO EN REDES SOCIALES

06 | RESUMEN DE LECCIONES APRENDIDAS Y MEJORAS

- Mucho silencio en el inicio, pausas alargadas entre proyección de la PPT de portada y las explicaciones.
- Empezar con 2' de cortesía.
- Algunos/as panelistas miraba mucho hacia abajo. Este gesto no queda bien ante la cámara. Recomendar tener las notas a la altura de la pantalla.
- Recomendar el uso de buenos cascos con micrófono para los que se encuentren en espacios más abierto, o si no, a todos.
- Los sondeos/encuestas no se ven en la retransmisión por streaming. Si mantenemos esta herramienta, limitamos las respuestas a los asistentes vía ZOOM, pero podríamos compartir las preguntas de alguna forma, al menos en texto en el chat.
- Pensar en un regalo virtual/digital para los panelistas.
- Abrir los micros para aplausos del público al final.
- El chat tiene la dificultad de que no permite filtrar por remitente. No es posible activar el chat para asistentes si seguimos manteniéndolo como herramienta de comunicación entre ponentes.
- Tomar captura de pantalla del momento en el que los panelistas se despiden.

